УИД: 86MS0023-01-2024-004526-38

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-17-2301/2025

по делу об административном правонарушении

23 января 2025 года город Покачи

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Янбаева Г.Х.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении генерального директора общества с ограниченной ответственностью «Запсиб-Техно-Сервис» Мусаевой Кристины Валерьевны, \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

Мусаева К.В., являясь должностным лицом – генеральным директором общества с ограниченной ответственностью «Запсиб-Техно-Сервис» оказала неповиновение законному распоряжению должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), при следующих обстоятельствах. 8 ноября 2024 года не явилась по уведомлению № 3687 от 28 октября 2024 года о вызове в налоговый орган налогоплательщика для дачи пояснений по вопросу непредставления налоговых деклараций (расчетов) (ст. 119 НК РФ), уведомление об исчисленных суммах налогов, авансовых платежей по налогам, страховых взносов за 3 квартал 2024 год. Согласно указанному уведомлению Мусаевой К.В. надлежало явиться для дачи пояснений в Межрайонную ИФНС России № 11 по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре, по адресу: Тюменская область, ХМАО-Югра, город Сургут, ул. Республики, дом № 73/1, кабинет № 200 08 ноября 2024 года к 10 час. 30 мин. При этом Мусаева К.В. в указанные в уведомлении время и место для дачи пояснений не явилась, письменных пояснений о причинах неявки в Межрайонную ИФНС России № 11 по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре не представила.

В настоящее судебное заседание Мусаева К.В. не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещалась надлежащим образом, получение судебных извещений не обеспечила, об отложении рассмотрения дела не просила.

При таких обстоятельствах, руководствуясь положениями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, определил рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Мусаевой К.В.

Исследовав представленные в суд доказательства и иные материалы дела, суд приходит к выводу, что виновность Мусаевой К.В. в совершении административного правонарушения нашла свое подтверждение и подтверждается совокупностью исследованных судом следующих доказательств:

протоколом об административном правонарушении № 86172432600327500002 от 12 декабря 2024 года, содержание которого аналогично описательной части постановления;

уведомлением от 21 ноября 2024 года № 86172432600327500001 о месте и времени составления протокола об административном правонарушении;

копией списка № 319 внутренних почтовых отправлений от 25 ноября 2024 года, подтверждающее направление уведомления от 21 ноября 2024 года № 86172432600327500001, со списком внутренних почтовых отправлений и отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 80105303918345;

копией списка № 388 внутренних почтовых отправлений от 13 декабря 2024 года, подтверждающее направление протокола № 86172432600327500002 от 12 декабря 2024 года,

уведомлением № 3687 от 28 октября 2024 года о вызове в налоговый орган налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента) на 08 ноября 2024 года к 10 час. 30 мин.

квитанцией о приёме электронного документа, согласно которому уведомление принято 29 октября 2024 года;

выпиской из ЕГРЮЛ, содержащую сведения о юридическом лице обществе с ограниченной ответственностью «Запсиб-Техно-Сервис», в соответствии с которым Мусаева К.В., является руководителем – генеральным директором указанного юридического лица;

В силу статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Суд считает, что указанные выше доказательства добыты без существенных нарушений норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований сомневаться в объективности и достоверности указанных выше доказательств у суда не имеется, доказательств, их опровергающих, суду не представлено.

Каких-либо существенных нарушений, безусловно влекущих за собой прекращение производства по делу, судом не установлено.

Согласно пп. 7 п. 1 ст. 23 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщики обязаны выполнять законные требования налогового органа об устранении выявленных нарушений законодательства о налогах и сборах, а также не препятствовать законной деятельности должностных лиц налоговых органов при исполнении ими своих служебных обязанностей.

В силу пп. 4 п. 1 ст. 31 Налогового кодекса Российской Федерации налоговые органы вправе вызывать на основании письменного уведомления в налоговые органы налогоплательщиков, плательщиков сборов или налоговых агентов для дачи пояснений в связи с уплатой (удержанием и перечислением) ими налогов и сборов либо в связи с налоговой проверкой, а также в иных случаях, связанных с исполнением ими законодательства о налогах и сборах.

Проанализировав и оценив в совокупности изложенные выше доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина Мусаевой К.В. установлена и доказана, действия его суд квалифицирует по ч. 1 ст. 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), государственный финансовый контроль, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа, осуществляющего муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает характер и тяжесть совершенного правонарушения, отсутствие смягчающих вину обстоятельств и наличие отягчающего административную ответственность обстоятельства (постановления мирового судьи судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района № 5-363-2301/2024 от 30 мая 2024 года, вступившее в законную силу 15 июня 2024 года, № 5-494-2301/2024 от 06 августа 2024 года, вступившее в законную силу 01 сентября 2024 года).

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признаётся в том числе повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, за исключением случая, предусмотренного ч. 2 ст. 4.6 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Мусаеву Кристину Валерьевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 19.4Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде в виде административного штрафа в размере 2 500 (две тысячи пятьсот) рублей.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, л/с 04872D08080), номер счета получателя: 03100643000000018700,

счёт (ЕКС): 40102810245370000007, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО – Югре г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163 ИНН 8601073664, КПП 860101001,

УИН 0412365400235008312419112

КБК 72011601203019000140

ОКТМО 71884000

QR-код для оплаты административного штрафа.

Информация для плательщика по QR-код.

При оплате административного штрафа подлежат самостоятельному заполнению следующие позиции:

- назначение платежа (оплата административного штрафа);

- уникальный идентификационный номер (0412365400235008312419112);

- ОКТМО (71884000);

- код бюджетной классификации (72011601203019000140);

- наименование документа основания (№ 5-17-2301/2025 от 23.01.2025);

- сумму административного штрафа (2 500 рублей 00 копеек).

Квитанция об уплате штрафа в 60-дневный срок предъявляется мировому судье судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района, неуплата административного штрафа в указанный срок, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В случае неуплаты административного штрафа в указанный срок постановление будет направлено судебному приставу-исполнителю для принудительного исполнения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Нижневартовский районный суд ХМАО - Югры через мирового судью судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района.

Мировой судья: подпись

Копия верна

Мировой судья Г.Х. Янбаева

Подлинный документ находится

на судебном участке №1 Нижневартовского судебного района

в деле об административном правонарушении № 5-17-2301/2025